

- 1) Rada Gminy
- 2) p. A. Marudowski
- 3) p. Wolff
- 4) p. R. Linkowski

2023-03-31

Warlubie, dn. 30 marca 2023r.



Wójt Gminy Warlubie  
Rada Gminy Warlubie  
Ul Dworcowa 15  
86-160 Warlubie



Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art.2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.),

działając w imieniu własnym oraz grupy mieszkańców Gminy Warlubie zwracam się do Wójta Gminy Warlubie, pana Eugeniusza Kłopotka oraz do Rady Gminy Warlubie z petycją o zapobieżenie powstaniu na terenie Gminy Warlubie jakichkolwiek przemysłowych ferm produkcji zwierzęcej poprzez **pilne podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odpowiednich obszarach**, poczynając od działek 5/19, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7 i 2/8 (wszystkie działki w obrębie Płochocin, Gmina Warlubie).

Petycję swoją motywuję tym, że przystąpienie i docelowo sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **jedynym skutecznym narzędziem zabezpieczającym** nas, mieszkańców Gminy Warlubie przed lokalizacją niekorzystnych przedsięwzięć na terenie Gminy oraz pozwalające na stabilny, zrównoważony, bezpieczny i długofalowy rozwój naszej Gminy.

Zwracam się również z petycją do Wójta Gminy oraz do Rady Gminy, aby na wszystkie referaty i ich pracowników **nałożyć obowiązek niezwłocznego przekazywania informacji do wiadomości publicznej dostępnymi dla mieszkańców kanałami komunikacji (BIP, e-Kurenda)** o składanych przez potencjalnych inwestorów wnioskach w sprawie wydania warunków środowiskowych (co jest wymagane przy budowie obiektów takich jak fermy czy chlewnie, które mają znaczący wpływ na środowisko).

Pozwoli to zapobiec sytuacji, kiedy **na przykład** niepełny czy też błędny wniosek inwestora czeka w szufladzie urzędnika na naniesienie poprawek bądź uzupełnienie braków formalnych, a mieszkańcy miejscowości, w której planuje się inwestycje nie są o sprawie informowani. Poprzez takie opóźnienie przepływu informacji mieszkańcy stawiani są na przegranej pozycji, szczególnie, kiedy chodzi o dochowanie ustawowych terminów pozwalających na odpowiednią reakcję zainteresowanych stron jaką niewątpliwie są mieszkańcy.

Do petycji dołączam poniższe uzasadnienie:

1. Z obowiązujących zapisów wynika, że niezależnie od zysków finansowych, jakie uzyskują właściciele ferm drobiu i chlewni, gmina ponosi jedynie negatywne konsekwencje w postaci degradacji środowiska, spadku wartości nieruchomości i obniżenia atrakcyjności turystycznej terenu. Zgodnie bowiem z art.7 ust.1 pkt 4 lit. c) ustawy z dn.12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2022r., poz. 70) zwolnione z podatku od nieruchomości są budynki gospodarcze lub ich części zajęte na prowadzenie działów

specjalnych produkcji rolnej (w tym fermowej hodowli i chowu drobiu, wylęgarni oraz hodowli i chowu zwierząt poza gospodarstwem rolnym). W myśl tego samego artykułu ustawy lit. b) od podatku zwolnione są też budynki gospodarcze lub ich części położone na gruntach gospodarstw rolnych, służące wyłącznie działalności rolniczej. Ponieważ działy specjalnej produkcji rolnej mieszczą się w działalności rolniczej, budynki zajęte na prowadzenie tych działów są zwolnione z podatku od nieruchomości bez względu na to, czy są położone na gruntach gospodarstw rolnych, czy poza nimi. W myśl art. 2 ust. 3 ustawy o PIT (Dz. U. z 2022 poz. 2647 t.j.) działami specjalnymi produkcji rolnej są: uprawy w szklarniach i ogrzewanych tunelach foliowych, uprawy grzybów i ich grzybni, uprawy roślin „in vitro”, fermowa hodowla i chów drobiu rzeźnego i nieśnego, wylęgarnie drobiu, hodowla i chów zwierząt futerkowych i laboratoryjnych, hodowla dżdżownic, hodowla entomofagów, hodowla jedwabników, prowadzenie pasiek oraz hodowla i chów innych zwierząt poza gospodarstwem rolnym.

Wobec powyższego prowadzenie ferm wielkoprzemysłowych nie wpływa na zwiększenie podatku rolnego, a w przypadku prowadzenia tej działalności na gruntach rolnych klasy V gmina nie otrzymuje żadnej kwoty tytułem podatku rolnego.

2. Wpływ środowiskowy: tylko negatywny. Odchody, zapachy, ryzyko chorób typu ptasia grypa (strefa zapowietrzona to 3 km)
3. Szczycimy się tym, że jesteśmy częścią Borów Tucholskich lub strefą ich otuliny. Powstanie ferm nie tylko zaburzy tą równowagę ale też naruszy nasz wizerunek.
4. W dłuższej perspektywie tracimy bioróżnorodność (tak cenną dla nas, mieszkańców)
5. Ciężki transport korzysta z dróg gminnych, za których utrzymanie odpowiada Gmina – kolejny koszt.
6. Minimalne zatrudnienie – pełna automatyzacja a przy produkcji nawet 750 tys. kurczaków obsada pracowników to maksymalnie 5 osób – gmina nie zyska nowych miejsc pracy.
7. Zużycie wody na przykładzie bojlera: wyprodukowanie 1 kg mięsa drobiowego pochłania 4.300 litrów wody. Brojler osiąga wagę do 2,5 kg. Przy produkcji 750 tys. sztuk daje to ponad 8 mln m<sup>3</sup>. Nie leżymy w strefie z nadmiarem wody.
8. Wody gruntowe – raport NIK za 2018 roku wykazał, że fermy powodują trwałe zanieczyszczenie wód gruntowych antybiotykami.
9. Utrata wartości gruntów w gminie – dotyczy wszystkich sołectw, nie tylko bezpośrednio przylegających do ferm. Ewentualne protesty przeciwko powstaniu lub funkcjonowaniu ferm będą obejmowały gminę, a nie poszczególne sołectwa.

Rozpatrując niniejszą petycję proszę wziąć pod uwagę, że wyrażając pierwszą zgodę na powstanie ferm produkcji zwierzęcej w naszej Gminie nie zamknijemy już łatwo tej możliwości dla kolejnych.

Proszę o informację zwrotną w niniejszej sprawie w ustawowym terminie.

