

**UCHWAŁA NR XXVI/153/2016  
RADY GMINY WARLUBIE**

z dnia 15 grudnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Warlubie**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2016 r. poz. 446 i 1579) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Warlubie postanawia uznać skargę Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie z dnia 3 listopada 2016 r. na działalność Wójta Gminy za niezasadnioną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do powiadomienia Stowarzyszenie Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Wanda Wolan**

## Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2016 r. wpłynęła do przewodniczącej Rady Gminy Warlubie skarga Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie na działalność Wójta Gminy Warlubie.

Przedmiotem skargi były zarzuty dotyczące przewlekłego rozpatrywania przez Wójta Gminy Warlubie wniosku o udzielenie informacji publicznej złożonego przez ww. stowarzyszenie w dniu 24 października 2016 r., w którym wnioskowano o udostępnienie w wersji elektronicznej kopii kosztów zadania „Strefa rozwoju gospodarczego - Warlubski Park Przemysłowo-Technologiczny”. Zażądano pełnych kserokopii faktur rozliczeniowych wraz z opisem merytorycznym, dekretacją formalno-rachunkową i akceptacją do wypłaty środków przez kierownika jednostki.

W uzasadnieniu skargi wskazano, że w odpowiedzi na powyższy wniosek Wójt Gminy Warlubie podał nieprawdziwe powody przedłużenia terminu na udzielenie informacji publicznej do 19 grudnia 2016 r. Zdaniem skarżących nie jest autentycznym powodem takiego przedłużenia okoliczność, że Referat Finansowy Urzędu Gminy Warlubie jest zaangażowany w prace związane z przygotowaniem budżetu na 2017 r. oraz prace związane z przygotowaniem programu rewitalizacji.

Skarżący podnosili, że Referat Finansowy zatrudnia 8 osób, więc „zaangażowanie kogokolwiek do zeskanowania kilku/kilkunastu faktur jest realne w krótkim czasie”.

Dodatkowo skarżący zakwestionowali prawidłowość ustalenia kryteriów doboru wykonawców w zapytaniu ofertowym na zadanie pn. „Praca eksperta przy opracowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji społeczno-gospodarczej Warlubia”. W ocenie skarżących kryteria odnoszące się do wiedzy i doświadczenia określone w zapytaniu ofertowym są wygórowane w stosunku do zakresu i tematyki usługi.

Ostatnim zarzutem skarżących miało być nienależyte wykonywanie przez Wójta obowiązków w związku z odrzuceniem na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie przebudowy jednej z dróg. Jednocześnie wskazywano na poniesienie przez Gminę kosztów związanych z dokumentacją techniczną i kosztorysami.

Po ustaleniu, że podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy, przewodnicząca skierowała skargę na najbliższą sesję Rady Gminy Warlubie celem dalszego procedowania.

Podczas posiedzenia Rady Gminy w dniu 23 listopada 2016 r. Rada Gminy zdecydowała o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna wystąpiła do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska. Wójt zwrócił się o wyjaśnienia do Kierownika Administracyjnego oraz do Skarbnika jako osób odpowiedzialnych za działania Gminy w zakresie objętym skargą. Po uzyskaniu powyższych informacji Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

W dniu 24 października 2016 r. złożono wniosek o udzielenie informacji publicznej w którym wnioskowano o udostępnienie w wersji elektronicznej kopii kosztów zadania „Strefa rozwoju gospodarczego - Warlubski Park Przemysłowo-Technologiczny”. Zażądano pełnych kserokopii faktur rozliczeniowych wraz z opisem merytorycznym, dekretacją formalno-rachunkową i akceptacją do wypłaty środków przez kierownika jednostki.

Następnego dnia, tj. 25 października 2016 r. skierowano do wnioskodawców pismo, w którym poinformowano o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie wniosku do dnia 19 grudnia 2016 r. uzasadniając go tym, że Referat Finansowy Urzędu Gminy Warlubie jest zaangażowany w prace związane z przygotowaniem budżetu na 2017 rok oraz prace związane z przygotowaniem programu rewitalizacji.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze z dnia 3 listopada 2016 r. Komisja ustaliła, że zarzut o podaniu nieprawdziwych powodów przedłużenia terminu na rozpatrzenie wniosku o udzielenie informacji publicznej jest bezzasadny.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że wniosek o udzielenie informacji publicznej złożono w czasie, w którym referaty finansowe we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego zajmują się przede wszystkim pracami związanymi z przygotowaniem budżetów na kolejny rok. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych projekt budżetu jst musi być przedłożony do oceny Regionalnej Izbie Obrachunkowej najpóźniej do dnia 15 listopada każdego roku. Zgodnie z wyjaśnieniami Skarbnika Gminy okres od końca października do połowy grudnia to prace nad projektem budżetu na 2017 rok oraz nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026, a także nad ostateczną uchwałą budżetową i uchwałą WPF. Projekt budżetu zostaje złożony do 15 listopada, natomiast uchwały o stawkach podatkowych są podejmowane po tym terminie i w przypadku zmian tych stawek prace nad budżetem trwają nadal.

Nie ulega wątpliwości, że przygotowywanie budżetu oraz WPF, a co za tym idzie uchwały budżetowej i uchwały o WPF jest procesem niełatwym i czasochłonnym, co w konsekwencji może powodować przesunięcie terminu realizacji innych zadań, w tym m.in. przekazywania informacji publicznej.

Skarżący podnosili w skardze, że w Referacie Finansowym zatrudnionych jest 8 osób, co jest oczywiście prawdą. Jednak fakt zatrudnienia 8 osób nie oznacza, że jest to 8 pełnych etatów (liczba etatów wynosi 7,5) i że wszystkie osoby są uprawnione do podejmowania wszystkich czynności. Dodatkowo w tym miejscu należy zaznaczyć, że nie każda osoba z Referatu Finansowego może zostać zaangażowana do skanowania dokumentów. Powodem tego jest zakres obowiązków poszczególnych pracowników (np. obsługa kasy, obsługa gospodarki odpadami komunalnymi, obsługa w zakresie podatków, obsługa płac), a co się z tym wiąże- brak uprawnień bądź ograniczone uprawnienia do programu księgowego, celem sporządzenia zestawienia kosztów inwestycji. Dwie osoby z Referatu zajmują się księgowaniem faktur, spośród tych osób jedna pracuje w wymiarze 7 godzin dziennie ze względu na orzeczenie o niepełnosprawności, natomiast tylko Skarbnik Gminy w swoim zakresie obowiązków ma czynności związane ze środkami trwałymi (inwestycjami) i posiada kompetencje do udzielania żądanych informacji. Poza tym nie chodzi o zeskanowanie kilku/kilkunastu dokumentów, jak próbują przedstawić sprawę skarżący. Podkreślić należy, że tych dokumentów związanych z inwestycją jest kilkadziesiąt.

Jako wiarygodne i spójne przyjęto wyjaśnienia Skarbnika, że przygotowanie skanów faktur rozliczeniowych jest bardziej pracochłonne niż przygotowanie kserokopii faktur z uwagi na fakt, że każdy dokument związany z inwestycją „Strefa rozwoju gospodarczego – Warlubski Park Przemysłowo-Technologiczny” musi być zeskanowany i dodatkowo opisany z uwagi na fakt, że jeden dokument księgowy może zawierać pozycje związane z kosztami inwestycji oraz kosztami bieżącymi i należy wówczas dokładnie opisać, która część dotyczy kosztów inwestycji. W konsekwencji, przy natłoku zadań związanych z przygotowaniem spraw budżetowych, ustalono, że należy przesunąć termin na przedstawienie wyczerpującej informacji publicznej, o którą skarżący wystąpili.

W ocenie Komisji Rewizyjnej działania Wójta Gminy Warlubie polegające na przesunięciu terminu odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej były właściwe. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.

Ustęp 2 artykułu 13 wskazuje zaś, że jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. Korzystając z ustawowego uprawnienia wynikającego z ww. przepisów Wójt Gminy Warlubie, po powzięciu z Referatu Finansowego informacji o tym, że w ustawowym terminie 14 dni nie będzie możliwości zrealizowania przedmiotowego wniosku, pismem z dnia 25 października 2016 r. zawiadomił zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o przedłużeniu terminu na udzielenie informacji publicznej, podając termin, w jakim udostępni informację (do dnia 19 grudnia 2016nr.) oraz podał powody, dla których termin podstawowy nie może zostać zachowany. Było to działanie w pełni zgodne z prawem, mające oparcie w przywołanych powyżej przepisach ustawowych.

Poza powyższym podkreślić należy, że termin 19 grudnia 2016 r. oznacza ostateczny termin, w którym wniosek o udostępnienie informacji publicznej zostanie rozpatrzony, co nie oznacza, że nie uda się go zrealizować przed tą datą. Powszechną praktyką przy rozpatrywaniu spraw w samorządach jest takie wyznaczenie terminu, by móc przed jego upływem rozstrzygnąć sprawę bez konieczności ponownego przedłużania terminu. Z tym samym działaniem mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna sprawdziła wydatki w wysokości 1.379.665,44 zł, na które składa się 38 pozycji (szczegółowa analiza poniesionych wydatków stanowi załącznik nr 1 do protokołu Nr 19/2016 Komisji Rewizyjnej z dnia 2 grudnia 2016 r.).

Wykazana w skardze kwota 2.363.633,70 zł na sfinansowanie deficytu powstałego w związku z budową strefy rozwoju gospodarczego - Warlubski Park Przemysłowo- Technologiczny jest kwotą planowaną zgodnie z uchwałą Nr XV/74/2015 Rady Gminy Warlubie z dnia 18 grudnia 2015 r.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego niezasadności powoływania się na zaangażowanie Referatu Finansowego w prace dotyczące rewitalizacji ustalono, że Gmina musi złożyć wstępną deklarację przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji nie później niż do końca I kwartału 2017 roku. Powodem takiego przyśpieszenia będzie ogłoszenie konkursów rewitalizacyjnych zintegrowanych przez Urząd Marszałkowski i Lokalną Grupę Działania Gminy Powiatu Świeckiego. Projekty w ramach programu rewitalizacji będą finansowane ze środków EFRR i EFS, a najważniejszym załącznikiem do złożenia wniosku o dofinansowanie

będzie Lokalny Program Rewitalizacji wyznaczający obszar rewitalizacji. Należy przy tym zwrócić uwagę, że nie wystarczy przygotować program rewitalizacji, ale musi być on jeszcze zatwierdzony uchwałą Rady Gminy, wobec czego terminy ulegają jeszcze większemu skróceniu.

Według szczegółowego budżetu, który jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie i umowy z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu, w uzupełnieniu do budżetu narzucono 3 osoby do realizacji projektu (zespół z ramienia Urzędu Gminy) oraz praca eksperta zaangażowanego w opracowaniu programu. Wobec powyższego został powołany zespół do opracowania programu rewitalizacji. Oznacza to, że trzy osoby z UG zostały oddelegowane do realizacji tego projektu.

Zarzut dotyczący wprowadzenia zbyt wygórowanych wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia dla eksperta w przywołanym wyżej zapytaniu ofertowym również należy uznać za chybiony. Nie ulega wątpliwości, że wymogi w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiotów ubiegających się o pełnienie funkcji eksperta dla programu rewitalizacji, były wysokie. Jednak z samej definicji ekspert to musi być osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w realizacji projektów. Stąd narzucenie wysokich wymogów dla wykonawców. Przede wszystkim należy jednak zwrócić uwagę, że zapytanie ofertowe było opublikowane w BIP Gminy Warlubie, wobec czego dostęp do niego miała nieograniczona liczba osób. Swoje oferty mogli zgłaszać wykonawcy nie tylko działający na terenie naszego województwa, ale wszyscy spełniający określone przez Gminę warunki. W odpowiedzi na przedmiotowe zapytanie wpłynęły trzy oferty podlegające ocenie. Gdyby warunki w zakresie wiedzy i doświadczenia były zbyt wygórowane to Gmina nie uzyskałaby trzech ofert od potencjalnych wykonawców. Poza tym wskazać należy, że warunki udziału miały na celu wybór podmiotu, który w krótkim czasie będzie w stanie sprostać wymogom wynikającym z obowiązków eksperta przy opracowywaniu programu rewitalizacji. Dlatego również ten zarzut uznano za chybiony.

Ostatni zarzut dotyczący odrzucenia na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie przebudowy jednej z dróg również okazał się bezzasadny.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że wniosek i komplet dokumentów przygotował Referat Inwestycji Gospodarki Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy bez udziału wyłonionego wykonawcy do obsługi przeprowadzenia procedur opracowania i przygotowania dokumentacji aplikacyjnych dla Gminy Warlubie. Tak więc niepowodzenie wniosku nie wynika z nienależytego wykonywania obowiązków wykonawcy w ramach przedmiotowej umowy. Kwestionowany wniosek został złożony w terminie. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż został opracowany przy minimalnych nakładach finansowych, przy opracowaniu dokumentacji i wykonaniu szacunkowego kosztu inwestycji przez referat inwestycyjny w Urzędzie Gminy Warlubie. Z uwagi na krótki termin przygotowania wniosku oraz wiedzy, iż nabór wniosków będzie się odbywał w sposób cykliczny, tj. co rok do 2019 r., Referat inwestycyjny za zgodą Wójta złożył wniosek o dofinansowanie tylko na 1000 mb drogi jako element rozeznania opcjonalnych możliwości wsparcia przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Jednocześnie liczone się z ryzykiem odrzucenia wniosku.

W międzyczasie podjęto decyzję o wdrożeniu pełnych prac przygotowawczych jako alternatywy dla ww. wniosku, jednocześnie rozszerzając zakres dla inwestycji na tej drodze do łącznej długości ok. 2400 mb. W tym przypadku ostateczny termin składania wniosków o dofinansowanie upływał w listopadzie 2016 roku.

Wobec powyższego w dniu 3 listopada 2016 r. został złożony wniosek o dofinansowanie do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego za pośrednictwem Starosty Powiatowego w Świeciu w ramach inwestycji finansowanych z FOGR-u, tj. przy udziale środków budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego pochodzących z tytułu wyłączeń gruntów rolnych z produkcji na zadanie pn.: Przebudowa drogi gminnej nr 030214C na dz. 3 i dz. 6 w obrębie Warlubie położonej w miejscowości Warlubie i na dz. 139 i dz. 144 w obrębie Bąkowo położonej w miejscowości Bąkowo gmina Warlubie, polegającej na wykonaniu nawierzchni asfaltowej (ale o dł. 2 350 mb). Realizację inwestycji przewidziano na 2017 r., podobnie jak do ww. wniosku.

Jednocześnie należy zauważyć, iż dla w/w zadania inwestycyjnego Referat Inwestycji Gospodarki Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy wraz z Panem Wójtem samodzielnie przygotował:

- zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, gdzie Starosta Świecki nie wniósł sprzeciwu od zgłoszenia;
- opisy techniczne do w/w przedsięwzięcia, stosując podobną technologię jak do wykonanej drogi w Bzowie;
- szacowany koszt całego przedsięwzięcia.

Jedynym kosztem, który poniósł Urząd Gminy, była kwota 250,00 zł brutto za wypis i wyrys mapy ewidencyjnej dla w/w działki geodezyjnej uzyskane z zasobów Starostwa Powiatowego i stanowią obligatoryjny

załącznik do złożenia zgłoszenia robót oraz załącznik do oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy po zapoznaniu z treścią skargi i po jej analizie, zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną i wystąpiła z takim wnioskiem do Rady Gminy Warlubie.

Wobec powyższego skargę Stowarzyszenia Niezależnych Mieszkańców dla Gminy Warlubie na działalność Wójta Gminy Warlubie Rada Gminy Warlubie uznała za niezasadną.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Wanda Wolan**